

사전 컨설팅감사 결과 의견서

(의견서 번호 : 24-2)

기관 및 부서명	경기도 감사총괄담당관실
건 명	공유재산 시설물 피해발생에 대한 사용료 감면기간 산정

1. 사업 개요(추진일정 등)

- 공유재산 사용허가 현황
 - 사용자 : ○○○○○○○○
 - 사용기간 : 2***.1*.1*. ~ 2***.1*.*.
 - 시설명 : ○○○○공간 ○○○○○(○○시 ○○구 소재)내 ○○공간(7**.**㎡)
 - 사 용 료 : 연간 1**,***,000원 (부가세 포함)
- '2*. 1*. : (사용자) 공유재산 시설물 하자로 인한 영업피해 발생으로 사용료 감면요청

2. 주요내용 및 사전 컨설팅감사 신청 사유

- ○○시 ○○○○공간 ○○○○○ ○○공간의 사용자인 ○○○○○○○○가 공유재산 하자로 인한 영업피해를 주장하며 ○○연도('2*년) 사용료 일부감면요청
 - 개관(2***. 1*. 1*.)이후 지속적인 하자발생으로 영업피해 발생
 - 동 건축물의 피해상황에 대하여 ○○시에서 인지한 후 시공사(○○건설)와 지속적인 접촉하여 보수하려 하였으나 ○○년된 노후화된 구조체를 이유로 하자보수 책임공방 중임
- 시설물로 인한 영업피해는 인정되나, 공유재산 및 물품관리법상 감면조항 적용 시 감면액 산출에 기준이 되는 기간 산정에 대해 이견있어 ○○시에서 사전컨설팅감사를 신청한 사안임

3. 검토의견

- 「공유재산법」 제24조 제2항에 따라 지방자치단체의 장은 지역경제의 활성화를 위하여 필요한 경우 등 대통령령으로 정하는 경우*에는 대통령령으로 정하는 바에 따라 그 사용료를 감경할 수 있고

* 「공유재산법 시행령」 제17조 제6항 제3호

해당 지방자치단체의 귀책사유로 사용허가를 받은 행정재산의 사용에 제한을 받은 경우,
다만 법 제21조 제4항 제2호에 따라 허가기간을 연장받은 경우는 제외한다

- 「공유재산법 시행령」 제17조 제7항에 따르면 지방자치단체의 장이 「공유재산법」 제24조 제2항에 따라 행정재산의 사용료를 해당 지방자치단체의 조례로 정하는 바에 따라 감경할 수 있는 범위를 제6항 각 호에 따라 구분하여 규정하면서 같은 항 제3호에 해당하는 경우의 감면범위**를 100분의 100으로 정하고 있음

** 3. 제6항 제3호에 해당하는 경우: 사용·수익하지 못한 기간에 대한 사용료의 100분의 100

- 이에 따라 「○○시 공유재산 관리조례」 제32조 제6항에서는 “영 제17조 제7항에 따라 공유재산을 사용 또는 이용하지 못한 기간에 대한 사용료·대부료의 감면율은 100분의 100으로 한다.”라고 규정하고 있으나, 위 조례상 “사용 또는 이용하지 못한 기간” 외에 사용이나 이용이 일부 제한되는 등의 다른 감면사유에 관한 범위에 관하여 아무런 규정을 두고 있지 않은 바,
- 지방자치단체의 귀책사유로 사용허가 받은 행정재산의 사용에 제한을 받은 경우 관련 법령 및 ○○시 조례로 정하는 바에 따라 사용·이용하지 못한 기간에 대하여 100분의 100 사용료 감경을 검토하는 것이 적절할 것으로 판단됨
- 따라서 본 건과 관련하여 해당 공유재산의 사용료 감면이 가능한 기간은 ○○로 인해 공유재산을 사용·이용하지 못한 기간에 한해서만 사용료를 면제하는 것이 타당할 것으로 사료됨

■ 본 사전 컨설팅감사 의견은 귀 기관의 업무처리에 도움을 드리고자 위 사안에 국한하여 제공된 것이며, 위 업무처리 이외의 용도로 활용할 수 없음을 알려드립니다.