

---

# 「경기도 민간위탁사무 외부성과평가」 결과보고서

## -책 생태계 활성화 지원-

---

[사무형]

2024. 08.

**KmAC**

(주)한국능률협회컨설팅

## 1) 개요

- 위탁사무명 : 책 생태계 활성화 지원
- 수탁기관 : 경기콘텐츠진흥원
- 위탁기간/위탁비용 : 2022-01-10 ~ 2024-12-31 / 1,350백만원
- 평가기간 : 2024년 5월 23일 ~ 2024년 8월 9일

## 2) 종합점수: 90.58점

평가영역	평가범주	평가지표	범주 배점	세부 배점	득점
공통 사무 평가	1. 사업인프라	① 조직 및 인력 운영	15.00	7.00	6.00
		①-1 조직구성 및 인력운영 적정성		4.00	3.60
		①-2 사업운영의 전문성 보유		3.00	2.40
		② 재정구조 및 예산집행 효율성		8.00	6.40
		②-1 민간위탁금 관리의 적정성		4.00	3.20
		②-2 사업예산집행의 효율성		4.00	3.20
	2. 사업활동	① 사업계획 집행수준	14.00	7.00	6.30
		①-2 사업운영 자체점검활동 및 관련규정 준수 수준		4.00	3.60
		①-3 사업관리 운영의 투명성		3.00	2.70
		② 도정 이행 노력		7.00	5.70
		②-1 도정방침이해도		3.00	2.90
		②-1-1 근로여건 및 고용안정 노력		1.00	1.00
		②-1-2 사회적 기업 등 물품구매 노력 및 지역경제 활성화 노력		1.00	0.90
		②-1-3 지역민간전문가 활용 노력		1.00	1.00
		②-2 도정연계성		2.00	1.40
		②-3 도 발전 기여도		2.00	1.40
개별 사무	1. 사업성과	①-1 위탁사무별 사업성과지표(정성/정량)	51.00	18.00	16.20
		①-2 대외적 우수사례(Best Practice) 성과창출 수준		30.00	29.60
	2. 지도점검 이행노력	① 지도점검 이행노력	5.00	3.00	3.00
		①-1 지도점검에 대한 이행률		5.00	5.00
		①-2 지도점검에 대한 이행 노력도		2.50	2.50
사용자 만족도 평가	1. 만족도 제고노력	① 도민만족도 평가결과	15.00	2.50	2.50
		①-1 도민 만족도 조사		15.00	12.38
		①-2 도민 만족도 제고 노력		10.00	8.88
감점사례		① 임금체불(사전협의된 임금미지급), 세금체납	건당 -2점	5.00	3.50
		② 수탁사무 종사자의 퇴직금 및 4대보험 미지급		-	-
		③ 협약사항 위반(제 3자 위탁 금지, 협약이행 보증내용 위반 등)		-	-
		④ 위탁사무 지연처리, 불공정한 사무처리, 비용 등 부당취득		-	-
		⑤ 위탁사무 내용 이외의 시설, 장비, 예산 사용		-	-
합계			90.58		

## 2) 총평

민간위탁사무에 대한 종합평가	
평가 범주 별 세부 평가 내용	<b>1. 조직 및 인력운영</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>해당 사업은 경기도콘텐츠진흥원의 콘텐츠산업팀에서 수행하고 있는 사업으로, 담당 팀장 및 책임매니저 포함 4명이 실제 사업에 투입되고 있으며, 총괄 1, 세부 프로젝트 관리 3의 형태로 조직을 꾸려 인력을 투입하고 있음. 경기콘텐츠진흥원이 해당 사업을 오랜기간 수행하여 자체적으로 노하우를 잘 축적한 것으로 판단되며, 순환보직 형태로 인원들이 바뀐다 하더라도 대부분 콘텐츠 프로젝트 관리에 경험을 가진 인력들을 배치, 운영하고 있는 것으로 확인됨. 다만, 경기콘텐츠진흥원이 해당 사업을 8년간 수행하여 실제 해당 사업을 위한 조직 구성 및 인력운영의 기준을 진흥원 자체 체계에 기반하여 운영하고 있으나, 위탁사업의 구조인 만큼 진흥원 전체 관리차원 외 개별적으로 사업 추진을 위한 조직 및 인력에 대한 분석을 추가적으로 실시하기를 권고하며, 진흥원이 보유하고 축적해온 전문성은 충분히 인정하나, 해당 사업은 위탁사업이므로 진흥원 자체의 관리체계 외에도 별도의 형태로 사업 필요 전문성 및 경험 내역 등을 분석하여 사업계획 등에 서술, 별개 노하우를 축적하는 형태로 관리를 시행할 필요가 있음</li> </ul>
	<b>2. 재정구조 및 예산집행 효율성</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>분기별 예산집행계획을 수립하여 민간위탁금을 관리하고 있으며, 예산 내 세부항목별 집행률 등을 달성목표화 하여 추적 관리하고 있음. 진흥원 자체 시스템 등을 통해 집행에 대한 절차 및 적정성을 보장하고 있음 다만, 실제 해당 체계가 간소화된 형태로 추진되고 있는 것은 확인되나, 핵심적으로 기록화 되어야 할 것은 예산 계획 수립 - 집행 간 발생하는 차이에 대한 분석을 통한 신규 노하우 축적임을 기억할 필요가 있음</li> </ul>
	<b>3. 사업계획 집행수준</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>지하철 서재 등 사업 전만의 운영에 관련한 안전규칙 등을 포함한 매뉴얼을 구비하고 있으며, 주 단위 등 상시적으로 사업 진행사항을 모니터링하고 있는 것으로 파악되며, 기본적인 기관 내 사업관리 운영 투명성을 담보할 수 있는 지침 이행과 더불어 지원대상으로 선정된 출판사, 작가, 지역 서점에 등에 대해 투명한 운영 관리 사항을 안내하고 있는 것으로 파악됨</li> </ul>
	<b>4. 도정 이행 노력</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>수탁기관인 경기도콘텐츠진흥원 자체가 경기도 산하 출연기관이며, 사업 자체가 경기도의 위탁 사업인 만큼 그 운영의 목표 및 성과가 경기도 도정과 확실한 연계성을 가지고 있으며, 책 생태계 활성화 제도적 기반 마련, 지역서점 지역화폐 소비지원금 지원 등 도에 필요한 성과를 내고 있음은 인정됨. 다만, 세부적인 정책, 공약 사항들과 연계하여 구체적으로 어떠한 도정연계성을 띄고 있는지 추적할 수 있도록 해야하며, 사업 추진 간 목표 및 과제에 설정의 원인을 명확히 분석하여 차후 목표 및 과제 달성시 어떠한 정량/정성적 가치를 도에 가져오는지까지 분석이 연결될 필요가 있음</li> </ul>
	<b>5. 사업성과</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>사업계획에 따라 적절한 성과지표를 설정하고 있으며, 선택과 집중, 사업의 질적 내실화를 실현하기 위해 서울국제도서전에 집중 지원하는 사업의 추진 방향 변화는 적절하다고 판단됨. 또한 같은 기조 하에 사업성과물이라 할 수 있는 히든 작가의 도서 발간도 작가별로 발행하는 사업 추진 내용이 인상적임. 다만, 사업 목표에서 계속 강조하고 있는 '우수IP'라는 개념을 어느 범위까지 볼 수 있을지 사업부서 내에서 다시 한 번 논의가 필요함(현재 사업 부서 내에서 '경쟁을 통하여 좋은 콘텐츠를 가려내는 작업'으로써 '우수IP'발굴'을 이해하고 있는 상황은 충분히 이해될 수 있음). 사실상 일반적으로 시장에서 기대하는 'IP발굴'이라는 것이 현실화되기 힘든 상황을 이해하나, 사업이 지속될수록 실제적인 성과 창출을 위해서 히든 작가지원 등 사업을 통해 발굴될 수 있는 지적재산권의 현실성이 도출될</li> </ul>

수 있는 사례가 발굴되어야 하고, 추가적으로 지역서점 역량강화 사업이 지역서점의 '복합 문화공간 거점화'를 향후 추구하기 위해 '도서'라는 관점에서 특성화된 공간 설정을 위한 전략들이 어떻게 구체화되어야 할지 고민할 필요가 있음

#### 6. 대외적 우수사례(Best Practice) 성과창출 수준

- 서울국제도서전 참가를 통해 판로를 개척한 사례, 히든 작가 작품의 해외 판권 수출은 본 사업이 지향하고자 하는 바에 가장 적합하고 부합하는 대표 사례로 볼 수 있음. 특히 서울 국제도서전을 통해 해외 9개국 대상 20건 미팅을 통해 실제적인 수출을 달성했다는 실적은 매우 고무적인 성과라 할 수 있음. 가능하다면 지하철서재가 지역민의 수요에 맞게 잘 운영되고 있는 사례, 지역서점의 문화거점 역량 강화 사례들이 추후 발굴되었으면 함

#### 7. 지도점검 이행노력

- 2022, 2023년의 경우 지도점검 실시하였으며, 별도 개선요구사항이 없음이 확인되며, 24년도의 경우, 평가시점 기준 경기도 상반기 지도점검이 실시되었으며, 별도 개선요구사항이 없음이 확인됨

#### 8. 만족도 제고노력

- 진흥원 자체 시스템을 활용하여 이해관계자의 의견을 수렴할 수 있는 채널을 적극적으로 운영하고 있으며, 실제 사업 추진 간에 이해관계자들의 의견을 수렴하고자 한 노력이 확인됨. 그러나 의견 수렴에 대한 방법, 시기, 주기 등을 사업계획에 포함하고, 동시에 수렴된 의견에 대한 분석 및 환류 절차 등 또한 사업 계획에 포함하여 체계적으로 만족도 제고가 이루어질 수 있도록 업무 수행 체계를 다시 살펴보기 권고함